

РАССМОТРЕНИЕ ЗАПРОСА № 21-15.04.2024
Управления федеральной антимонопольной службы России
по Нижегородской области

Запрос рассмотрен 9 членами Комитета по рассмотрению жалоб потребителей и обращений государственных органов, общественных организаций, служб мониторинга Саморегулируемой организации Ассоциация маркетинговой индустрии «Рекламный Совет» (далее - СРО).

Форма проведения: дистанционная (электронная переписка): 15.04.2024 — 18.04.2024

Описание рекламного продукта

Размещение в Нижнем Новгороде на рекламных конструкциях рекламы компании «УЛЬТРАМЕД» с текстом следующего содержания: «Наши доноры помогают создавать жизнь! Стань донором яйцеклеток. Вознаграждение от 50 000 руб. Девушки от 18-35 лет. УЛЬТРАМЕД. Бесплатное медицинское обследование. Подробнее на ultrabank-nn.ru. Лицензия №ЛО-52-01-006116 от 23 мая 2018г. ИМЕЮТСЯ ПРОТИВОПОКАЗАНИЯ. ПРОКОНСУЛЬТИРУЙТЕСЬ СО СПЕЦИАЛИСТОМ».

Суть запроса

В адрес СРО поступил запрос из Управления федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (далее — УФАС), где рассматриваются материалы, поступившие из средств массовой информации.

Указанная реклама, по мнению жителей города, является неэтичной.

УФАС обратилось в СРО с просьбой дать оценку рассматриваемой рекламе на предмет наличия/отсутствия признаков нарушений ч.6 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»

Отклик

Позиция рекламодателя не запрашивалась.

Оценка экспертов

Для вынесения объективного решения по данному вопросу СРО по просьбе УФАС осуществило оценку соответствия данной рекламы требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, нормам, изложенным в в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций Международной торговой палаты (МТП).

Изучив материалы из обращения УФАС, эксперты высказались следующим образом:

Вопрос № 1. Содержатся ли в данной рекламе нарушения ч.6 ст.5 ФЗ №38-ФЗ «О рекламе»?

Эксперты большинством голосов ответили НЕТ, лишь 1 эксперт ответил ДА (11,1%)

Вопрос № 2. Имеются ли иные нарушения требований Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе»?

Эксперты единогласно ответили НЕТ

Вопрос № 3. Имеются ли нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2024г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП?

Эксперты большинством голосов ответили НЕТ, лишь 1 эксперт ответил ДА (11,1%)

Эксперты мотивировали свою позицию следующим образом.

В рассматриваемом случае не удалось найти признаков нарушений закона о рекламе.

Аргументация оценки спорной рекламы как неэтичной не приведена.

Для родителей данная реклама может быть хорошим поводом для рассказа заинтересовавшемуся этой рекламой ребёнку, как происходит зачатие и рождение детей.

Особое мнение

От одного эксперта поступило особое мнение, что могут быть признаки нарушения ч. 4 ст. 7 закона «О рекламе».

Решение

1. Нарушения положений Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе" не выявлены.
2. Нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2024 г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП, не выявлены.

